

BÍRÓSÁGI ÍTELET**(2007. május 30.)****az E-3/06. számú ügyben****Ladbrokes Ltd és Norvégia kormánya, Kulturális és Egyházügyi Minisztérium, Norvégia kormánya,
Mezőgazdasági és Élelmiszerügyi Minisztérium***(Letelepedés joga – Szolgáltatásnyújtás szabadsága – A szerencsejátékokra és a fogadásokra vonatkozó nemzeti korlátozások – Törvényes célok – Alkalmasság/következetesség – Szükségesség – Külföldi szerencsejáték-szolgáltatások nyújtása és értékesítése)*

(2007/C 301/09)

Az E-3/06 Ladbrokes Ltd és a Kulturális és Egyházügyi Minisztérium és a Mezőgazdasági és Élelmiszerügyi Minisztérium által képviselt norvég kormány – Oslo kerületi bíróságához (Oslo tingrett) benyújtott, a letelepedési jogra és az EGT-n belüli szabad szolgáltatásnyújtásra vonatkozó szabályok értelmezése iránti kérelem ügyben a Carl Baudenbacher elnökből és előadó bíróból, Henrik Bull és Thorgeir Örylgsson bírókból álló bíróság 2007. május 30-án a következő ítéletet hozta:

- 1.–3. **Az EGT-megállapodás 31. és 36. cikke szerinti kizárás elkerülése érdekében a nemzeti jogszabályok, melyek meghatározzák, hogy 1. a szerencsejáték bizonyos fajtáit kizárólag állami tulajdonban levő szerencsejáték-vállalat kínálhatja, melynek nyeresége kulturális és sportcélokat szolgál, 2. a lóverseny-fogadási licenck csak nonprofit szervezeteknek vagy a lótenyésztést támogató vállalatoknak nyújthatók, és 3. bizonyos szerencsejáték-formákra irányuló licenck csak humanitárius vagy szociális célt szolgáló nonprofit szervezeteknek és társaságoknak nyújthatók, és olyan törvényes célokat kell, hogy szolgáljanak, mint a szerencsejáték-függőség elleni küzdelem és a közrend fenntartása. A törvényes célokat megfelelő és következetes módon kell elérni, a jogszabályok nem léphetnek túl a szóban forgó célok eléréséhez szükséges mértéken.**
4. **Az EGT-jog szerint a humanitárius és szociális célok finanszírozása csupán előnyös következményt jelenthet, nem pedig a szóban forgó és ahhoz hasonló jogszabályok megalkotásának kizárólagos okát. Másrészt önmagában a magánnyereség megakadályozásának célja elvileg indokolhatja az ilyen jogszabályokat. A nemzeti szerencsejáték-politikának azonban tükröznie kell az e cél alapját képező morális aggályokat.**
5. **Az EGT-megállapodás 36. cikke szerint – amennyiben a nemzeti bíróság arra a következtetésre jut, hogy a szerencsejáték törvény és a totalizátor törvény szerint létrehozott monopólium törvényes korlátozást jelent – a nemzeti hatóságoknak jogában áll megtiltani a külföldről származó szerencsejáték-szolgáltatások nyújtását és értékesítését, attól függetlenül, hogy ezek a származási országban legálisak-e vagy sem. Ez arra az esetre is érvényes, ha a nemzeti bíróság megállapítja, hogy a lottótörvényben meghatározott kereskedelmi szolgáltatók kizárása a szolgáltatások szabad nyújtásának törvényes korlátozása.**

Amennyiben a nemzeti bíróság megállapítja, hogy az említett három törvényben meghatározott bármely kereskedelmi szerencsejáték-szolgáltató kizárása nem indokolt, az EGT-n belüli védelmi szintek között fennálló lehetséges eltérések tekintetében szükség lehet licencre. A nemzeti intézkedések ugyanakkor nem léphetnek túl a célok eléréséhez szükséges mértéken. Az intézkedéseknek megkülönböztetés-mentesnek kell lenniük és figyelembe kell venniük a szolgáltatás nyújtója által már teljesített, a származási országban az ilyen tevékenységek gyakorlására meghatározott követelményeket.